

REGULAMIN WYBORU CZŁONKÓW I PRAC KOMISJI OCENY WNIOSKÓW

w związku z realizacją projektu „MIKRODOTACJE, LOKALNE
PRZEDSIĘWZIĘCIA FIO W WOJEWÓDZTWIE
ZACHODNIOPOMORSKIM 2021-2023”

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Regulamin określa procedury powoływania członków Komisji Oceny Wniosków o udzielenie mikrodotacji i prac Komisji w ramach realizacji projektu „MIKRODOTACJE, LOKALNE PRZEDSIĘWZIĘCIA FIO W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM 2021-2023” współfinansowanego przez Narodowy Instytut Wolności Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030
2. Projekt realizowany jest w partnerstwie następujących organizacji: Fundacja Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych KOMES, Fundacją Nauka dla Środowiska, Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego SA, Fundacją Pod Aniołem.
3. Projekt jest realizowany w okresie od 1 marca 2021 r. do 31 grudnia 2023 roku.
4. Mikrodotacje zostaną przyznane zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, 1570, 2020), zwaną dalej „Ustawą” lub UoDPPioW. Środki na mikrodotacje pochodzą z Programu NOWEFIO na lata 2021–2030 - Priorytet 1.
5. W ramach Projektu planuje się przyznanie minimum 256 mikrodotacji w wysokości do 5 tys. zł. każda, o łącznej wartości 1 280 000,00 tys. zł, w drodze min. 1 konkursu w danym roku kalendarzowym, w tym 48 przyznane zostanie grupom nieformalnym i grupom samopomocowym – wnioskujących bez Patrona.
6. Alokacja środków na rok 2021 wynosi dla:
młodych organizacji i dla grup nieformalnych składających wnioski wraz z Patronem (w tym o charakterze samopomocowym) – 400.000 zł; po 100.000 zł dla każdego z Oferentów,
7. Powyższy Regulamin dotyczy Komisji Oceny Wniosków powoływanej przez OPERATORA nr 4 tj. Fundacja Pod Aniołem, która organizuje konkurs na terenie subregionu stargardzkiego, tj. powiaty: stargardzki, pyrzycki, gryfiński, myśliborski, choszczeński.
8. Oceniający w ramach KOW będą oceniać wnioski młodych organizacji oraz grup nieformalnych działających na obszarze powiatów określonych w pkt. 8

9. W roku 2021 Operator Fundacja Pod Aniołem zamierza w ramach ogłoszonego konkursu udzielić 20 mikrodotacji dla młodych organizacji pozarządowych i grup nieformalnych wnioskujących z Patronem oraz 4 dotacje dla grup nieformalnych wnioskujących samodzielnie.
10. Przewiduje się organizację jednej Komisji Oceny Wniosków dla każdego z naborów. (jeden KOW w roku 2021, 2022 i 2023 r.)

POWOŁANIE KOMISJI OCENY WNIOSKÓW

1. Komisje Oceny Wniosków powołuje Operator: Fundacja Pod Aniołem.
2. Kandydaci na członków oceny wniosków przekazują do operatora swoje zgłoszenie na Formularzu stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
3. Formularze zgłoszeniowe na członków KOW wraz z życiorysem zawodowym, kandydaci przekazują osobiście lub za pośrednictwem poczty elektronicznej przesyłając formularz na adres mikrodotacje@fundacjapodaniolem.pl
4. Nabór na członków komisji oceny wniosków jest jawny, a informacje o nim zamieszczone są na stronie internetowej projektu: www.mikrodotacje.org
5. Nabór na członków komisji oceny wniosków trwa od 27.07.2021 do 05.08.2021 r.
6. Operator powołuje członków Komisji Oceny Wniosków biorąc pod uwagę doświadczenie zawodowe, doświadczenie społeczne, znajomość sektora organizacji pozarządowych, dotychczasowe kontakty etc.
7. Operator podpisują z Członkami Komisji Oceny Wniosków Porozumienie o wykonywaniu świadczeń wolontarystycznych.
8. Członkami Komisji Oceny Wniosków mogą być przedstawiciele różnych środowisk, w tym członkowie organizacji pozarządowych, aktywiści lokalni, liderzy, członkowie samorządów lokalnych i eksperci.
9. Członkami Komisji Oceny Wniosków nie mogą być: reprezentanci podmiotów biorących udział w ogłoszonym naborze na mikrodotacje; osoby pozostające wobec Realizatorów w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności.

ZASADY PRACY KOMISJI OCENY WNIOSKÓW

1. Udział w pracach Komisji Oceny Wniosków jest nieodpłatny. Członkom Komisji nie przysługuje również zwrot kosztów podróży.
2. Komisja Oceny Wniosków składa się z co najmniej 3 osób: Przewodniczącego KOW oraz dwóch członków KOW. Możliwe jest powołanie trzeciego członka komisji wniosków w sytuacji opisanej w dalszej części regulaminu.
3. W przypadku otrzymania w ramach naboru wniosków na mikrodotację dużej liczby wniosków o dofinansowanie, Operatorzy mogą rozszerzać skład KOW o kolejnych oceniających by zapewnić wysoki poziom oceny i sprawność działania Komisji.

4. Pracami Komisji Oceny Wniosków kieruje Przewodniczący, będący przedstawicielem Operatora, który nie bierze udziału w ocenie merytorycznej wniosków.
5. Członkowie KOW dokonują oceny merytorycznej wniosków zgodnie z załączoną do regulaminu kartą oceny merytorycznej.
6. Członkowie KOW podpisują Deklarację Poufności i Bezstronności przed rozpoczęciem pracy w Komisji.
7. Członkowie Komisji Oceny Wniosków będą zobowiązani do podjęcia się oceny merytorycznej przedłożonych przez Operatora wniosków o udzielenie mikrodotacji w ustalonym terminie w oparciu o udostępnione dokumenty.
8. Ocena dokonywana będzie poprzez udostępniony oceniającym Generator Oceny wniosków dostępny pod linkiem: <https://generatorwzp.nowefio.pl/>
9. Każdy wniosek oceniany jest przez dwóch członków KOW. Liczba uzyskanych punktów jest średnią arytmetyczną ocen pozyskanych od dwóch oceniających.
10. Spotkania Komisji Oceny Wniosków odbędą się w terminie do 7 dni po zakończonym naborze wniosków w roku 2021.
11. Komisja Oceny Wniosków może obradować na miejscu w siedzibie operatora lub zdalnie.
12. Przewiduje się utworzenie odrębnej listy rankingowej dla mikrodotacji skierowanych do młodych organizacji pozarządowych i grup nieformalnych za patronem oraz grup nieformalnych i samopomocowych działających samodzielnie.
13. Dla zapewnienia przejrzystości i niezależności pracy ekspertów, dane członków Komisji Oceny Wniosków oceniających poszczególne wnioski, zostaną utajnione.
14. Członkowie Komisji Oceny Wniosków dokonują oceny merytorycznej na podstawie wytycznych zawartych w Karcie oceny merytorycznej. Swoją ocenę przedstawiają na piśmie, w oparciu o system punktów przyporządkowanych poszczególnym kryteriom wraz z uzasadnieniem oceny.
15. Komisja Oceny Wniosków, na podstawie ocen zawartych w kartach oceny merytorycznej, ustala listę rankingową projektów przeznaczonych do dofinansowania. Znajdują się na niej wszystkie wnioski ocenione merytorycznie, uszeregowane od najwyższej do najniższej uzyskanej liczby punktów.
16. Na etapie oceny merytorycznej eksperci mogą wskazać uchybienia formalne i wówczas wniosek może zostać oceniony negatywnie formalnie.
17. W przypadku, gdy wniosek został oceniony pozytywnie przez obu ekspertów, ale występuje wyraźna różnica w punktacji (tzn. różnica punktów pomiędzy ocenami obu ekspertów wynosi min. 30%), wniosek kierowany jest do oceny trzeciego eksperta a przydzielona przez niego liczba punktów wynikająca z oceny merytorycznej jest ostateczna i wiążąca.
18. Po zatwierdzeniu protokołem wyników Komisji Oceny Wniosków następuje ogłoszenie wyników konkursu. Listy projektów przeznaczonych do

dofinansowania wraz z przyznanymi kwotami są publikowane na stronie internetowej www.mikrodotacje.org.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Operator zastrzega możliwość zmiany postanowień niniejszego Regulaminu bez podania przyczyny.
2. Aktualny Regulamin zostanie opublikowany na stronie www.mikrodotacje.org

ZAŁĄCZNIKI

1. Formularz zgłoszeniowy kandydata KOW,
2. Karta oceny merytorycznej dla młodych organizacji oraz grup nieformalnych z patronem,
3. Karta oceny merytorycznej dla grup nieformalnych wnioskujących samodzielnie,
4. Deklaracja poufności i bezstronności.

Załącznik nr 1

**FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY KANDYDATA NA CZŁONKA KOMISJI OCENY
WNIOSKÓW
W RAMACH PROJEKTU „MIKRODOTACJE, LOKALNE PRZEDSIĘWZIĘCIA FIO w
WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM 2021-2023”**

DANE DOTYCZĄCE KANDYDATA NA CZŁONKA KOMISJI		
I.	Imię i nazwisko kandydata	
II.	Numer telefonu	
III.	Telefon komórkowy	
IV.	Adres e-mail	
V.	Opis doświadczenia kandydata	
Oświadczam, że:		
<ol style="list-style-type: none">1) Wyżej wymienione dane są zgodnie ze stanem prawnym i faktycznym.2) Jestem/nie jestem obywatelem RP i korzystam z pełni praw publicznych;3) Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (D.U. Nr 133 poz. 883) wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb wyboru wniosków o udzielenie mikrodotacji w ramach Projektu <i>MIKRODOTACJE, LOKALNE PRZEDSIĘWZIĘCIA FIO w WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM 2021-2023</i>4) Zapoznałem się z Regulaminem wyboru członków i prac Komisji Oceny Wniosków oraz Regulaminem udzielania mikrodotacji.		
.....		
<i>(data i czytelny podpis kandydata)</i>		

Numer wniosku:	
Tytuł projektu:	
Data wpływu wniosku:	
Nazwa wnioskodawcy:	
Nazwa realizatora:	
Data oceny merytorycznej:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
KONKURSU
MIKRODOTACJE, LOKALNE PRZEDSIĘWZIĘCIA dla regionu
stargardzkiego
DLA MŁODYCH ORGANIZACJI**

Czy wniosek jest zgodny pod względem formalnym TAK NIE

KRYTERIA MERYTORYCZNE		Ocena
<p>Diagnoza i cel</p> <ul style="list-style-type: none"> • W jakim stopniu problem został zidentyfikowany przez wnioskodawcę? (0–3)... • Czy założenia projektu wpisują się w cele statutowe młodej organizacji pozarządowej? (0–1)... • W jakim stopniu wskazany cel projektu wynika ze zidentyfikowanego problemu? (0–2)... • W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu? (0–2)... • W jakim stopniu projekt przyczyni się do wzmocnienia potencjału wnioskodawcy? (0–2)... 		<p>..... pkt (max. 10)</p>
UZASADNIENIE:		
<p>Adekwatność</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wskazano jasno i czytelnie cel główny projektu? (0–1)... • Czy wskazano jasno i czytelnie cele szczegółowe projektu (0–1)... • W jakim stopniu zakładane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań? (0–4)... • Czy opis działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów? (0–1)... • Czy harmonogram działań jest przejrzysty i realny? 		<p>.....pkt (max. 10)</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Czy doświadczenie/potencjał realizatora pozwoli na zrealizowanie zaplanowanych działań? • Czy zaplanowane działania wpisują się w cele statutowe młodej organizacji pozarządowej 	(0–1)... (0–1)... (0–1)...	
UZASADNIENIE:		
Ocena racjonalności budżetu <ul style="list-style-type: none"> • Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu? • Czy koszty zostały prawidłowo zakwalifikowane? • Adekwatność i realność przyjętych w kalkulacji stawek jednostkowych • Czy wszystkie wydatki w projekcie są kwalifikowalne? • Czy budżet jest zgodny z limitami % określonymi w regulaminie? 	(0–4)... (0–1)... (0–3)... (0–1)... (0–1)...pkt (max. 10)
UZASADNIENIE:		
Trwałość i realność realizacji projektu <ul style="list-style-type: none"> • Czy zaplanowane rezultaty przyczynią się do wzmocnienia i rozwoju organizacji? • Czy projekt przyniesie trwałe rezultaty? 	(0 – 5)... (0 – 5)...pkt (max. 10)
UZASADNIENIE:		
LICZBA PUNKTÓW UZYSKANA Z KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH	/40	
KRYTERIA STRATEGICZNE	OCENA	
<ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca realizuje Projekt <u>tylko</u> na obszarze wiejskim lub miejscowości do 25 tys. mieszkańców i/lub czy działania wspierają <u>tylko</u> osoby zagrożone wykluczeniem społecznym i/lub czy działania oferują wsparcie <u>tylko</u> dla rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi lub rodzin spodziewających się narodzin dziecka niepełnosprawnego i/lub projekt przewiduje działania <u>tylko</u> na terenach rewitalizowanych zgodnie z mapą specjalnej 	TAK- 5 pkt NIE- 0 pkt	

strefy włączenia województwa zachodniopomorskiego tj. na terenach gmin w których uchwalono Lokalny Program Rewitalizacji		
<ul style="list-style-type: none">Czy wnioskodawca zakłada własny wkład niefinansowy w formie wolontariatu lub pracy społecznej (min. 20% kwoty dotacji)?	TAK- 5 pkt NIE- 0 pkt	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW	...	

Ogólna ocena i sugestie zmian we wniosku:

Wniosek rekomendowany do otrzymania mikrodotacji

TAK NIE

DATA I PODPIS OCENIAJĄCEGO

Numer wniosku:	
Tytuł projektu:	
Data wpływu wniosku:	
Nazwa wnioskodawcy:	
Data oceny merytorycznej:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
„MIKRODOTACJE, LOKALNE PRZEDSIĘWZIĘCIA FIO w WOJEWÓDZTWIE
ZACHODNIOPOMORSKIM 2021-2023”

DLA GRUP NIEFORMALNYCH I SAMOPOMOCOWYCH WNIOSKUJĄCYCH
BEZ PATRONA

Czy wniosek jest zgodny pod względem formalnym TAK NIE

KRYTERIA MERYTORYCZNE		Ocena
Diagnoza i cel <ul style="list-style-type: none"> W jakim stopniu problem został zidentyfikowany przez wnioskodawcę? W jakim stopniu wskazany cel projektu wynika ze zidentyfikowanego problemu? W jakim stopniu projekt przyczyni się do wzmocnienia potencjału wnioskodawcy? 	 (0-4).. (0-4).. (0-2).. 	 pkt (max. 10)
Adekwatność <ul style="list-style-type: none"> Czy wskazano jasno i czytelnie cel główny projektu? Czy wskazano jasno i czytelnie cele szczegółowe projektu? W jakim stopniu zakładane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań? Czy opis działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów? Czy harmonogram działań jest przejrzysty i realny? Czy doświadczenie/potencjał realizatora pozwoli na zrealizowanie zaplanowanych działań? 	 (0-1).. (0-1).. (0-4).. (0-2).. (0-1).. (0-1).. 	 pkt (max. 10)
Ocena racjonalności budżetu <ul style="list-style-type: none"> Na ile przedstawione koszty są racjonalne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu? 	 (0-5).. 	 pkt (max. 10)

<ul style="list-style-type: none"> • Czy koszty zostały prawidłowo zakwalifikowane? • Czy wszystkie wydatki w projekcie są kwalifikowalne? • Czy budżet jest zgodny z limitami % określonymi w regulaminie? • Czy przyjęte w kalkulacji stawki są realnie skalkulowane? 	(0-1)... (0-1)... (0-1)... (0-2)...	
Trwałość i realność realizacji projektu <ul style="list-style-type: none"> • Czy projekt przyniesie trwałe rezultaty? • Czy zrealizowane działania mają szansę być kontynuowane po zakończeniu realizacji projektu? 	(0 - 5)... (0 - 5)...pkt (max. 10)
LICZBA PUNKTÓW UZYSKANA Z KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH	/40	
KRYTERIA STRATEGICZNE (jeśli projekt uzyskał minimum punktowe)	OCENA	
<ul style="list-style-type: none"> • Czy wnioskodawca zakłada wkład własny niefinansowy w formie wolontariatu lub pracy społecznej (min. 20% kwoty dotacji)? 	TAK- 4 pkt NIE- 0 pkt	
<ul style="list-style-type: none"> • Czy Wnioskodawca realizuje przedsięwzięcie w trudnych warunkach, tj.: tylko na obszarze wiejskim lub tylko miejscowości do 25 tys. mieszkańców i/lub tylko na obszarze objętym Programem Rewitalizacji i/lub skierowanie działań tylko do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym zgodnie z definicją w pkt. 7.4.3 niniejszego Regulaminu. 	TAK- 3 pkt NIE- 0 pkt	
<ul style="list-style-type: none"> • Czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca utworzy nowe miejsce pracy w swojej organizacji dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w czasie trwania projektu (umowa o pracę lub umowa zlecenie zawarta z młodą organizacją lub Patronem / Operatorem)? 	TAK- 3 pkt NIE- 0 pkt	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW	...	

Ogólna ocena i sugestie zmian we wniosku:

Wniosek rekomendowany do otrzymania mikrodotacji

TAK NIE

DATA I PODPIS OCENIAJĄCEGO

Deklaracja poufności i bezstronności

„Ja, niżej podpisana/podpisany, niniejszym deklaruję, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji wniosków o udzielenie mikrodotacji składanych przez Realizatorów w ramach projektu „MIKRODOTACJE, LOKALNE PRZEDSIĘWZIĘCIA FIO W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM 2021-2023”. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałam/em się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny i wyboru wniosków o udzielenie mikrodotacji.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki, zgodnie z posiadaną wiedzą.

Jeżeli okaże się, że przed lub w trakcie trwania procesu oceny/wyboru wniosków zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do mojej bezstronności, niezwłocznie wyłącze się z procesu oceny, jednak nie później niż przed rekomendacją wniosków.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny.”

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	